



**Об итогах участия Краснодарского края
в Национальном рейтинге состояния инвестиционного
климата в субъектах Российской Федерации 2015 года и
развитии в регионе института оценки регулирующего
воздействия**

10 июля 2015 г.

Игорь Петрович Галась
министр экономики Краснодарского края

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2015 г



ПМЭФ 2015
ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

19 июня 2015 года в рамках Петербургского международного экономического форума состоялась презентация результатов «Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации»

76

регионов приняли участие
(в том числе и Краснодарский край)



Опрос проводился
Всероссийским центром
изучения общественного
мнения (ВЦИОМ)

Разработка
методологии – Boston
Consulting Group (BCG)

Рейтинг включает

45

показателей, сгруппированных по

4

направлениям:

А

Регуляторная среда

Б

Институты для бизнеса

В

Инфраструктура и ресурсы

Г

Поддержка малого предпринимательства

Сравнительное положение Краснодарского края в Национальном рейтинге 2015



Субъекты РФ	Итоговый рейтинг	А. Регуляторная среда	Б. Институты для бизнеса	В. Инфраструктура и ресурсы	Г. Поддержка малого предпринимательства
1 Республика Татарстан	I	A	A	A	B
2 Калужская область	I	A	A	C	A
3 Белгородская область	I	C	A	A	B
4 Тамбовская область	I	B	A	B	C
5 Ульяновская область	I	B	A	C	C
6 Костромская область	II	B	A	C	B
7 Краснодарский край	II	A	C	B	B
8 Ростовская область	II	B	B	B	B
9 Чувашская Республика	II	A	C	B	B
10 Тульская область	II	B	B	C	C

I группа. Регионы-лидеры

II группа. Регионы с комфортными условиями для бизнеса

Анализ текущего положения Краснодарского края в Национальном рейтинге в сравнении с результатами его «пилотной» апробации в 2014 году

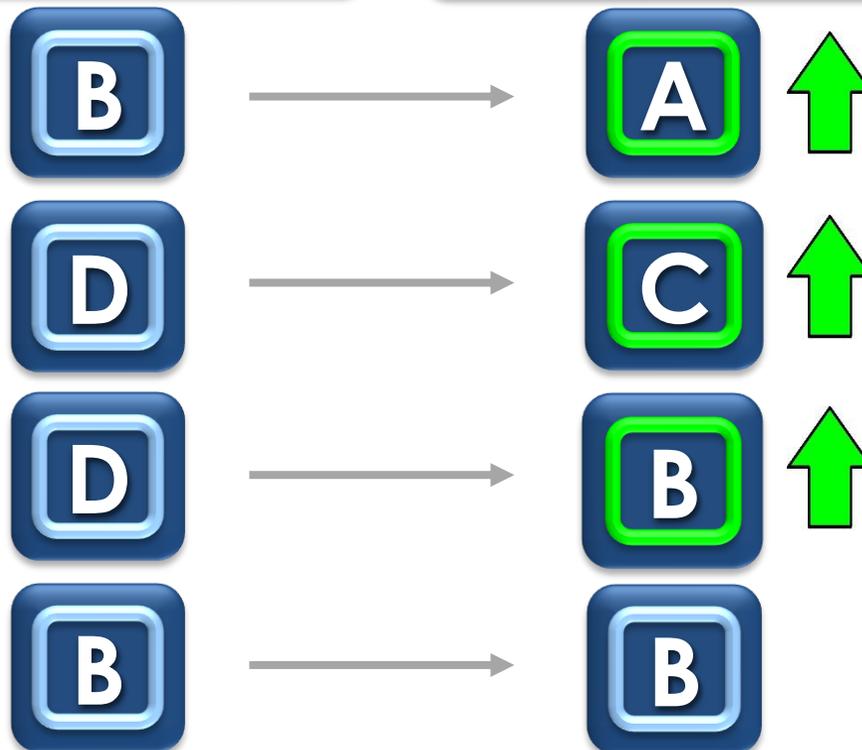


Направление

2014 год
(«пилотная» апробация
Национального рейтинга
в 21 субъекте РФ)

2015 год
(полномасштабная
развертка Рейтинга
во всех субъектах РФ)

- А** Регуляторная среда
- Б** Институты для бизнеса
- Г** Поддержка малого предпринимательства
- В** Инфраструктура и ресурсы



Среди 21 «пилотного» региона Краснодарский край улучшил свое положение на 2 пункта и переместился с 7 на 5 место



Направление «Регуляторная среда»

A

B

C

D

E

Отдельные показатели, требующие особого внимания:

A2. Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство

A2.1. Среднее время получения разрешения, дни

B 114.84

A2.2. Среднее количество процедур, шт.

A 8.24

! A2.3. Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов уполномоченных на выдачу разрешений на строительство, шкала 1-5

D 3.74

A5. Эффективность процедур по подключению электроэнергии

A5.1. Среднее время подключения, дни

C 97.33

A5.2. Среднее количество процедур, шт.

A 5.09

! A5.3. Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям, шкала 1-5

D 3.79



2

Направление «Институты для бизнеса»

A

B

C

D

E

Отдельные показатели, требующие особого внимания:

Б2. Нагрузка на бизнес, связанная с проведением проверок

Б2.1. Количество запрошенных дополнительных документов у предприятия в год, шт./год

A

0.91

Б2.2. Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя, шт./год

E

2.18

Б2.3. Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных при взаимодействии с: - Правоохранительными органами - Прочими органами исполнитель, %

D

21.16



3

Направление «Инфраструктура и ресурсы»



Отдельные показатели, требующие особого внимания:

В1. Качество и доступность инфраструктуры

В1.1. Отношение протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта Российской Федерации, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, к общей протяженности дорог региона, % **A** 78.21

В1.2. Оценка качества дорожных сетей предпринимателями, шкала 1-5 **B** 3.3

В1.3. Оценка качества телекоммуникационных услуг предпринимателями, шкала 1-5 **B** 3.71

! В1.4. Удовлетворенность предпринимателей объектами инвестиционной инфраструктуры (технологические и промышленные парки, промышленные площадки), находящимися на территории субъекта Российской Федерации, Средний балл **E** 2.93



3

Направление «Инфраструктура и ресурсы»

A

B

C

D

E

Отдельные показатели, требующие особого внимания:

В3. Качество и доступность финансовой поддержки

! В3.1. Отношение суммы региональных налоговых льгот, выданных юридическим лицам и ИП, предоставленных юридическим лицам и ИП региональных субсидий и объема финансирования проектов из средств регионального инвестиционного фонда (и из аналогичных инструментов), %

D 15.99

В3.2. Отношение суммы предоставленных юридическим лицам государственных гарантий субъекта Российской Федерации и объема предоставленных гарантий регионального гарантийного фонда (или аналогичного инструмента поддержки субъектов малого и среднего предприни, %

B 16.25

! В3.3. Удовлетворенность мерами государственной поддержки, действующими в регионе - Региональными налоговыми льготами - Гарантиями региональных гарантийных фондов - Государственными субсидиями, 1-5

C 2.77



4 Направление «Поддержка малого предпринимательства»

Отдельные показатели, требующие особого внимания:

Г2. Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства

Г2.1. Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках в общем числе занятых на малых предприятиях, % **E** 0.01

Г2.2. Информационный портал по вопросам поддержки и развития, шкала 0-5 **B** 1.54

Г2.3. Количество многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, предоставляющих услуги субъектам малого предпринимательства, в расчете на 1 тыс. субъектов малого предпринимательства в субъекте Российской Федерации, шт./тыс. шт. **E** 0.1

Г2.4 Оценка удовлетворенности получения консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в регионе, 1-5 **A** 4.14

Г3. Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства

Г3.1. Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости, шкала 0-5 **C** 2.81

Г3.2. Доля государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов **C** 8.24

Г3.3 Удовлетворенность процедурами получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам малого бизнеса, 1-5 **D** 3.26

Обсуждение результатов участия Краснодарского края в Национальном рейтинге с руководством АСИ «по горячим следам»



23 июня 2015 года

Рабочая встреча делегации АНО «АСИ» с заместителем главы администрации (губернатора) Краснодарского края, министром финансов Краснодарского края И.А. Перенко



24 июня 2015 года

Рабочая встреча делегации АНО «АСИ» с Экспертной группой по мониторингу результатов внедрения в Краснодарском крае Стандарта деятельности по обеспечению благоприятного инвестиционного климата

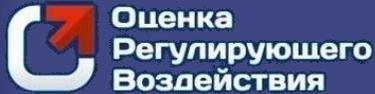


25 июня 2015 года

В г. Москве представители министерства экономики Краснодарского края приняли участие в семинаре «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Результаты исследования»



Результаты работы в крае института оценки регулирующего воздействия (ОРВ) нормативных правовых актов



Институт оценки регулирующего воздействия (ОРВ) в Краснодарском крае начал развиваться в 2013 году. Кубань вошла в число пилотных регионов, первыми внедривших процедуру оценки. На сегодняшний день в крае разработана и утверждена вся необходимая нормативная правовая база

2013 год

2

место среди «пилотных» регионов РФ



Министерство экономического развития РФ

2014 год

3

место среди всех субъектов РФ и отнесен к группе «Высший уровень»



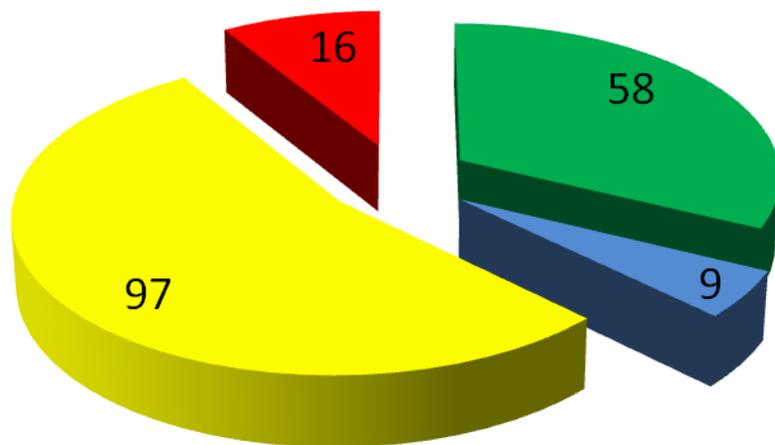
Позиция Краснодарского края в рейтинге качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации

Сегодня все проекты нормативных правовых актов Краснодарского края (в том числе, проекты нормативных правовых актов, вносимые профильными комитетами Законодательного Собрания Краснодарского края), затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат оценке регулирующего воздействия

Итоги проведения оценки регулирующего воздействия (ОРВ) нормативных правовых актов (НПА) в Краснодарском крае в 2013-2015гг.

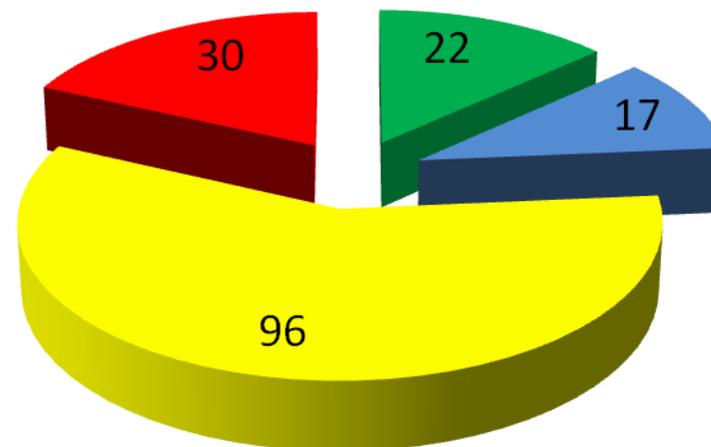


В 2013 году рассмотрено
190 проектов НПА



■ Несоблюдение процедуры ■ Отозвано
■ Положительные заключения ■ Отрицательные заключения

В 2014 году рассмотрено
165 проектов НПА



■ Несоблюдение процедуры ■ Отозвано
■ Положительные заключения ■ Отрицательные заключения

В текущем 2015 году



рассмотрено 74 проекта нормативных правовых актов



поступило 32 замечания и предложения от участников публичных консультаций



Благодарю за внимание!